



Szczecin, 25.10.2019r.

PROTOKÓŁ
Z VII SPOTKANIA ZESPOŁU OPINIUJĄCEGO
SZCZECIŃSKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO

Spotkanie odbyło się dnia 24. października 2019 r. o godz. 16:30 w Urzędzie Miasta Szczecin. Obrady rozpoczęły się w drugim terminie o godz. 16.45 z powodu braku kworum.

W obradach udział wzięło 8 członków Zespołu Opiniującego.

W spotkaniu wzięło również udział 2. wnioskodawców, których projekt został negatywnie zweryfikowane w Urzędzie.

Członkowie Zespołu Opiniującego jednogłośnie przyjęli protokoły z dnia:

- 17 października (z dopisaniem projektu GU/0001 wraz z informacją, że na posiedzeniu Zespołu był obecny przedstawiciel ZDiTM),
- 24 października (z dopisaniem projektu OGM/0015).

Członkowie Zespołu Opiniującego przyjęli jednogłośnie wnioski, aby wszystkie projekty zweryfikowane w Urzędzie pozytywnie, zostały skierowane na listę do głosowania w ramach jednego głosowania.

Prowadzący obrady: Przewodniczący Zespołu Opiniującego: Jarosław Warchoń.

Protokolant: Jakub Baranowski, Biuro Dialogu Obywatelskiego UM.

L. p.	Nr projektu	Tytuł projektu	Stanowisko Zespołu Opiniującego	Głosowanie
1.	ŻKPZ/0005	Zagospodarowanie terenu wokół Stawu przy Torach w Szczecinie Zdrojach przy ulicy Osiedleńczej i Przytulnej.	Na listę do głosowania.	Za: 11 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
2.	DG/0002	Plac zabaw i spotkań dla mieszkańców	Na listę do głosowania.	Za: 10 Przeciw: 0

		Drzetowa		Wstrzymujący: 0
3.	ZE/0005	Budowa łącznika Pelikana-Kormoranów (Osiedle Sienno)	Na listę do głosowania.	Za: 11 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
4.	PO/0000	Budowa "siłowni pod chmurką" w obrębie boiska na osiedlu Mieszka I	Na listę do głosowania.	Za: 10 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
5.	OGM/0007	"Skate Bowl" na deskorolki, rolki, BMX oraz Taśmy balansowe przy 26 Kwietnia z inicjatywy "fb/LONGBOARD SZCZECIN"	Odrzucony z możliwością odwołania. Przesłanka powodująca odrzucenie: Wskazany teren objęty jest umową dzierżawy pod zaplecze budowy dla realizacji przebudowy ul.Twardowskiego, ul.Witkiewicza - zapotrzebowanie na ten teren - do końca 2020 roku	Za: 10 Przeciw: 2 Wstrzymujący: 0
6.	GU/0001	Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu ulicy Okulickiego, przystosowanie przejść dla pieszych oraz osób z dysfunkcjami ruchu.	Odrzucony z możliwością odwołania. Przesłanka powodująca odrzucenie: Negatywnie opiniuje stworzenie zatoki autobusowej dla przystanku 20222 na skrzyżowaniu ulic: Okulickiego/ Kwiatowej/Św. Kingi z uwagi na: a) brak uzasadnienia ruchowego – w godzinie szczytu na ww. przystanku pięć razy zatrzymuje się linia 60 i dwa razy linia 88 a jednorazowy czas zatrzymania wynosi około 20 sekund, b) istotnych wad budowy zatok, tj.: – zmniejszenia szerokości chodnika o 3 m, – zajęcia 56 m długości pasa drogowego, na którym będzie obowiązywać zakaz zatrzymywania, – zmniejszenia bezpieczeństwa ruchu przy manewrze włączania się do ruchu, – utraty pozycji w kolejce pojazdów, – zmniejszenia komfortu i bezpieczeństwa podróżnych z uwagi na jednoczesne wykonywanie manewru zmiany pasa ruchu i hamowania przy wjeździe w zatokę, w chwili gdy pasażerowie przechodzą w kierunku drzwi. 2. Negatywnie opiniujemy przesunięcie przejścia przy ul. Wrocławskiej, ponieważ oddalenie przejść od skrzyżowań wydłuża drogi dojścia m.in. do przystanków komunikacji zbiorowej. Przy budowie przejścia aktywnego dla pieszych należy uwzględnić wykonanie przyłącza energetycznego ENEA Operator.	Za: 9 Przeciw: 2 Wstrzymujący: 0
7.	OGM/0010	9 kładek dla Prawobrzeża	Odrzucony z możliwością odwołania. Przesłanka powodująca odrzucenie: w znacznej części wskazane lokalizacje znajdują się na terenach nie będących własnością Gminy Miasto Szczecin –	Za: 9 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0

			Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Gryfino, PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni Stargard, Nadzór Wodny w Pyrzycach. Może kolidować z istniejącą infrastrukturą, budowlami hydrotechnicznymi. Dalsza część weryfikacji poniżej w uwagi na dużą objętość.	
8.	ŚPŚZ/0070	Prace modernizacyjne poprawiające bezpieczeństwo i funkcjonalność ciągów komunikacyjnych przy Jasnych Błoniach.	Odrzucony z możliwością odwołania. Przesłanka powodująca odrzucenie: pkt. 1 opiniowany był wcześniej negatywnie przez WGK pkt. 3, 4 i 5 wymagają opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – zgodnie ze stanowiskiem WKZ zmiany takie mogą być wprowadzone tylko na podstawie całościowego projektu rewaloryzacji dla obszaru Jasnych Błoni. Propozycja wykonania wyłącznie pkt. 2: Wykonanie uzupełnienia nawierzchni alejek na Jasnych Błoniach – ok. 2 700 000 zł – kwota za 20 400 m ² . Wnioskodawca nie wyraził zgody.	Za: 8 Przeciw: 1 Wstrzymujący: 0
9.	BK/0000	WYELIMINOWANIE NIEBEZPIECZEŃSTWA KOLIZJI SAMOCHODÓW Z ROWERZYSTAMI I WÓZKAMI INWALIDZKIMI NA ULICY PSZENNEJ OD ULICY JĘCZMIENNEJ DO RONDA REGANA W SZCZECINIE	Odrzucony z możliwością odwołania. Przesłanka powodująca odrzucenie: Planowana technologia utwardzenia nawierzchni jest niewystarczająca po pierwszych intensywnych opadach deszczu ulegnie destrukcji. Jednostkowy koszt posadowienia lampy oświetleniowej to ok. 12 tys PLN z projektem dane ZUK. łączny koszt inwestycji dwukrotnie przekracza szacunki autora. Rozkładanie inwestycji na etapy mija się z celem gdyż zakończenie inwestycji w połowie uniemożliwi bezpieczny wyjazd z lasu osób niepełnosprawnych. Propozycję przeniesienia projektu do ogólnie miejskich autor odrzucił.	Za: 9 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
10.	OGPKB/000 1	Poidętka na trasie biegowo – rowerowej wokół Arkonki	Odrzucony z możliwością odwołania. Przesłanka powodująca odrzucenie: W przedmiotowej lokalizacji wymagane jest zmniejszanie a nie zwiększanie antropopresji. Założenie sieci wodociągowej w tym miejscu wpłynie niekorzystnie na systemy korzeniowe drzew rosnących w jej zasięgu. Dodatkowe koszty to koszty wody (w zależności od zużycia) Koszty	Za: 8 Przeciw: 1 Wstrzymujący: 0

			serwisowania i utrzymania w czystości wg. Szacunków ZUK ok. 20000 PLN rocznie. Koszt wykonania przyłącza wodnego w podanej lokalizacji może wynieść do 500 tyś PLN.	
11.	AN/0003	Organizacja imprezy sportowo-rekreacyjnej pod nazwą Arkonia Cup 2020	Na listę do głosowania.	Za: 9 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
12.	ŻE/0002	WYBIEG DLA PSÓW NA OSIEDLU ŻELECHOWA	Na listę do głosowania.	Za: 10 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
13.	ŻKPZ/0003	PARK WOLNOŚCI W PODJUCHACH – ZIELENIEC WOLNOŚCI	Na listę do głosowania.	Za: 11 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
14.	GU/0003	BUKÓWKA – droga spacerowo rekreacyjna dla Gumieniec	Na listę do głosowania.	Za: 11 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
15.	ŻKPZ/0001	PODJUCHY MAŁE RZECZY – CHODNIKI I OŚWIETLENIE	Na listę do głosowania.	Za: 11 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
16.	OGM/0000	Przebudowa całej ul. Boryny wraz z budową miejsc postojowych.	Na listę do głosowania.	Za: 8 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
17.	PŚJKWSZZ/ 0008	Park Kijewo – osiedlowy plac zabaw dla dzieci	Na listę do głosowania.	Za: 10 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
18.	BK/0004	Zagospodarowanie terenu przy ulicy Swojskiej – budowa chodnika i 20 miejsc parkingowych.	Na listę do głosowania.	Za: 11 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
19.	PŚJKWSZZ/ 0007	KASZTANOWY ZAKĄTEK – WIELOFUNKCYJNY OBSZAR REKREACJI W WIELGOWIE	Na listę do głosowania.	Za: 9 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
20.	SMNMMW P/0007	Miejskie popielniczki – wygląd i zastosowanie	Na listę do głosowania.	Za: 9 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
21.	OGM/0033	TEŻNIE SOLANKOWE-GIGANTYCZNY FILTR POWIETRZA	Na listę do głosowania.	Za: 8 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
22.	ŚPŚZ/0006	Prace modernizacyjne poprawiające bezpieczeństwo pieszych przy Rondzie Giedroycia w rejonie kładki dla pieszych nad ul. Staszica.	Na listę do głosowania.	Za: 8 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0

Ciąg dalszy weryfikacji projektu 9 kładek dla Prawobrzeża:

Tereny są objęte różnymi formami ochrony przyrody (wykaz poniżej) i realizacja projektu wymaga wytycznych RDOŚ

Dz. 367 obr 4196

Stanowisko gatunków chronionych: pliszki górskiej i muchołówki małej (gatunek naturowy)

Korytarz ekologiczny: dolina Płoni

Siedlisko chronione: grąd subatlantycki

ZPK „Park Leśny w Strudze”

Natura 2000: Wzgórza Bukowe

Dz. 362/3 obr 4196

Stanowisko gatunków chronionych: mopka i nocka dużego (gatunki naturowe)

Korytarz ekologiczny: dolina Płoni

Siedlisko chronione: grąd subatlantycki

ZPK „Park Leśny w Strudze” (częściowo)

Natura 2000: Wzgórza Bukowe

Dz. 518 obr 4196

Siedliska chronione: grąd subatlantycki, starorzecza i drobne zbiorniki wodne

Szczeciński Park Krajobrazowy "Puszcza Bukowa" – otulina

ZPK „Trzebuskie, Sadlińskie Łęgi, Rokiciny” proponowany

Natura 2000: Wzgórza Bukowe

Dz. 363/1 obr 4196

Park Krajobrazowy „Puszcza Bukowa” (częściowo)

ZPK „Park Leśny w Strudze” (częściowo)

ZPK „Trzebuskie, Sadlińskie Łęgi, Rokiciny” proponowany

Natura 2000: Wzgórza Bukowe

Dz. 106/1 obręb 4146

Stanowisko gatunków chronionych: koza (ryba), padalec

Siedliska chronione: łąg jesionowo-olszowy (siedlisko naturowe priorytetowe)

ZPK „Trzebuskie, Sadlińskie Łęgi, Rokiciny” proponowany

Dz. 4 obręb 4060

ZPK „Trzebuskie, Sadlińskie Łęgi, Rokiciny” proponowany

Dz. 29/13 i 12/9 obr 4036

Siedlisko chronione: Rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników

ZPK „Trzebuskie, Sadlińskie Łęgi, Rokiciny” proponowany

Dz. 14/1 i 14/2 obr 4037

Stanowisko gatunków chronionych: włosienicznik rzeczny

Siedlisko chronione: Rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników
ZPK „Trzebuskie, Sadlińskie Łęgi, Rokiciny” proponowany

Dz. 17/33 obr 4021

Stanowisko gatunków chronionych: zimorodek (po przeciwnej stronie rzeki), strumieniówka
Natura 2000: Dolina Dolnej Odry

Dz. 3/8 obr 4404

Siedlisko chronione: łąg jesionowo-olszowy (siedlisko naturalne priorytetowe)
Natura 2000: Dolina Dolnej Odry

Dz. 4/4 obr 4019

Szczeciński Park Krajobrazowy "Puszcza Bukowa" – otulina
Siedlisko chronione: łąg jesionowo-olszowy (siedlisko naturalne priorytetowe)
Natura 2000: Dolina Dolnej Odry i Dolna Odra

Dz. 3/11 obr 4019

Szczeciński Park Krajobrazowy "Puszcza Bukowa" – otulina

Dz. 12/23 obr 12/23

Dz. 18 obr 4021

Dz. 4/6 obr 4404

Brak obszarów i obiektów chronionych

Przegradzanie rzeki kolejnymi kładkami z punktu widzenia ochrony wód może mieć negatywny wpływ na stan czystości cieku i negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze w sąsiedztwie rzeki i pomostów(niektórych proponowanych lokalizacji nie sposób odnaleźć na mapie, z uwagi na podanie tylko numerów działek bez obrębów)

Na rzece Płonia znajdują się liczne budowle hydrotechniczne np. małe elektrownie wodne, w sąsiedztwie których lokalizowanie kładek może być niemożliwe.

Kładki proponowane w punktach od nr 1 do nr 7 usytuowane mają być na rzece Płonia, będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni Nadzór Wodny w Pырzycach. Dodatkowo kładka nr 2 w części lądowej planowana jest na nieruchomościach należących do PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Gryfino. Instytucje te mogą mieć inne plany co do zarządzanych nieruchomości. Mogą nie wyrazić zgody na realizację inwestycji.

Po przeciwnej stronie rzeki Płonia w rejonie planowanej kładki nr 6 znajdują się prywatne posesje będące własnością osób fizycznych. Właściciele tych działek mogą także nie wyrazić zgody na proponowaną kładkę.

Kładka nr 7 natomiast, jest lokalizowana w rejonie dzierżawionym na cele bazy rybackiej. Może to kolidować z działalnością tam prowadzoną. Jest to ponadto teren zalewowy.

Kładki nr 8 i 9 lokalizowane nad kanałami odchodzącymi od rzeki Cegielinka również planowane są na terenach zalewowych, dodatkowo ich lokalizacja w pobliżu oczyszczalni ścieków Zdroje przy ul. Łozowej wydaje się bezcelowa.

Większość podanych działek znajduje się w obrębie obszarów chronionych (Natura 2000 - ptasia i siedliskowa, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe - istniejące i proponowane, otulina parku

krajobrazowego). Ponadto na terenie podanych działek zlokalizowane są siedliska chronione, niektóre bardzo rzadkie i chronione w ramach sieci Natura 2000 (priorytetowy łąg jesionowo-olszowy) oraz stanowiska gatunków chronionych nietoperzy, ptaków, ryb i roślin. Jednocześnie występuje tu korytarz ekologiczny - dolina Płoni.

Ze względu na brak konkretnych lokalizacji i projektu trudno ocenić na ile jest to realne do wykonania, ponieważ będzie to zależne każdorazowo od przyjętych rozwiązań (parametrów kładek, materiałów budowlanych, ich lokalizacji itd.).

W załączeniu lista obszarów i obiektów chronionych na poszczególnych działkach.

Wolne wnioski: brak.

Zamknięcie posiedzenia.